

Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся. Результаты успеваемости за 2019-2020 учебный год

Одной из основных задач школы является задача повышения качества знания учащихся, т.к. качество образования - главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива была направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Работа велась по многим направлениям разными службами лица: методической, психологической, медицинской, социальной и т.д. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. В частности, по оценке состояния обученности учащихся и качества знаний по всем предметам базисного учебного плана проводятся следующие виды мониторинговых исследований:

- Мониторинг качества знаний по русскому языку и математике в 5-11 классах
- Мониторинг качества знаний предметов учебного плана по текстам ГОРУНО
- Мониторинг качества знаний каждого класса с отслеживанием результатов обучения каждого учащегося за весь период обучения
- Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана
- Мониторинг качества знаний по профильным предметам в профильных группах
- Мониторинг работы с учащимися, мотивированными на учебу (олимпиадное движение, конференции)
- Мониторинг ВПР
- Мониторинг промежуточной аттестации учащихся
- Мониторинг государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

Таким образом, в течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

1. Итоги учебной деятельности:

Всего в 1-11 классах обучались 514 учащихся

Успевают - 514 уч.

Аттестовано - 456 уч.

Успеваемость на конец учебного года составила 99,7%

Успевают на "5" - 98 уч. (20,64%) на 2% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" - 321 уч.

К3:75%, что на 13% выше, чем в прошлом году: 62%

Имеют одну "3" - 19 уч. (3%)

Имеют одну «4» - 20 уч. (5%) на 2% ниже

Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием - 5

Получили медали - 6

1-4 классы

Всего учащихся – 218 уч.

Аттестованы - 162 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 56 уч. (32 %) на 2% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" - 100 уч. К3:89% на 5% выше, чем в прошлом году

Имеют одну «4» - 9 уч. (5%) на 3% ниже, чем в прошлом году

Имеют одну "3" - 6 уч. (3%) на 1% ниже, чем в прошлом году

5-11 классы

Аттестованы - 342 уч.

Успевают – 99,7 % уч.

Успевают на "5" - 45 уч. (17,6%) на 2% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" - 121 уч. К3:83% на 4% выше)

Имеют одну «4» - 12 уч. (4%) на 1% ниже)

Имеют одну "3" 16 уч. (5%)

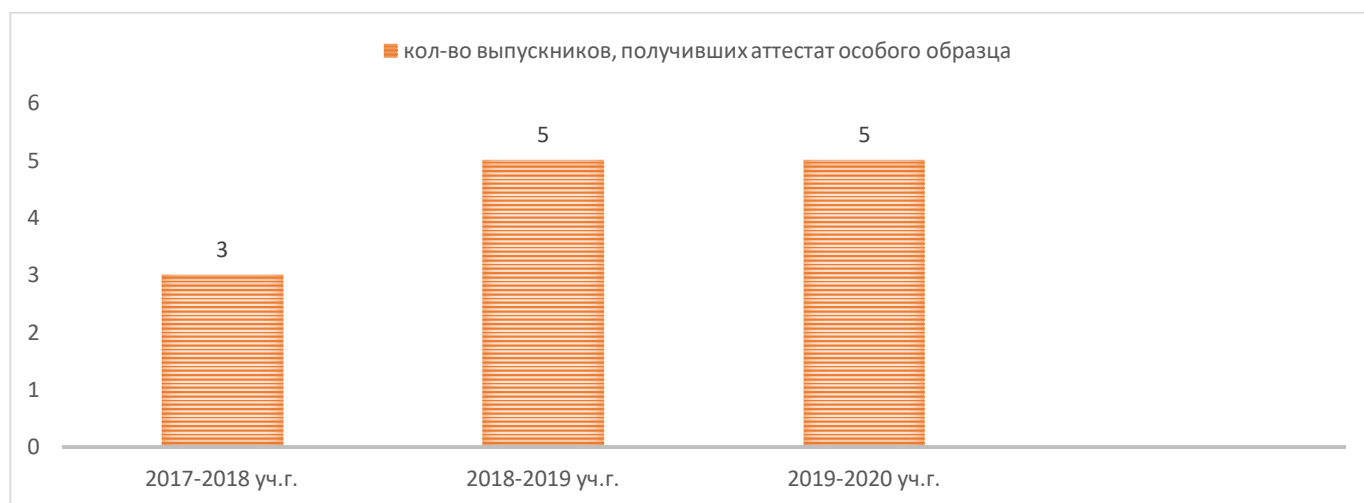
Класс	Ученики											Ср. балл	Общ ий % кач. зн.	Общ ий СОУ (%)	
	Все го	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие						
		Все го	%	ФИО	Все го	%	Все го	%	Все го	%	ФИО				
1 а	28														
1 б	28														
1 Параллель	56														
				Аваков К. Бабушкин а М. Евдокимов а В. Кижасва В. Козловска я В. Козловска я З. Кочетков В. Кравченко А. Лькова А. Меркушин а А. Пшец Н. Пяткова С. Сидоренко З. Соловьева М.											
2 а	30	14	46, 67		15	50	1	3,3	3	0	0	1	4,8	96,67	93,23
				Вдовиченк о Д. Колгина М. Маркова А. Новосельц ева М. Пулова А. Соколова С. Соловьев А. Султанова К. Тимин А. Тутукин Д. Халеев М.											
2 б	31	11	35, 48		13	41, 94	7	22, 58	8	0	0	9	4,6	77,42	89,38
2 Параллель	61	25	41, 08		28	45, 97	8	12, 95	12	0	0	5	4,7	86,89	91,3
				Аполонова С. Баржина О.											
3 а	26	3	11, 54		19	73, 08	4	15, 39	15	0	0	7	4,6	84,62	88,36

				Бахарев И.										
				Дьяченко К.										
				Канасва И. Молчанов а П.										
				Седея А. Шишкина А.	15	55, 56	7	25, 92	0	0		4,6 4	74,07	87,56
3 б	27	5	18, 52											
3 Параллель	53	8	15, 03		34	64, 32	11	20, 65	0	0		4,6 5	79,25	87,96
				Антофеев а А.										
				Гоева В.										
				Горьков О. Карягин М.										
				Корнеева А.										
				Трухина Е. Федотова К.	17	62, 96	3	11, 11	0	0		4,7 4	88,89	90,72
4 а	27	7	25, 93											
				Козлов И. Максимов а В.										
				Непрокина М.										
				Орлова В.	10	47, 62	7	33, 34	0	0		4,5 2	66,67	83,58
4 б	21	4	19, 05											
4 Параллель	48	11	22, 49		27	55, 29	10	22, 22	0	0		4,6 3	79,17	87,15
Начальн ое общее образование	218													
				Алексеева А.										
				Андреева А.										
				Бобров М. Вдовиченк о С.										
				Гусев Т. Киселева А.										
				Козырев И.										
				Малова С. Маслова А.										
				Митяхин А.										
				Овчинник ов Л.										
				Ошкукова С.										
5а	29	17	58, 62	Распопова А.	11	37, 93	0	0	1	3,4 5	Курятник ова С.	4,7 6	96,55	94,41

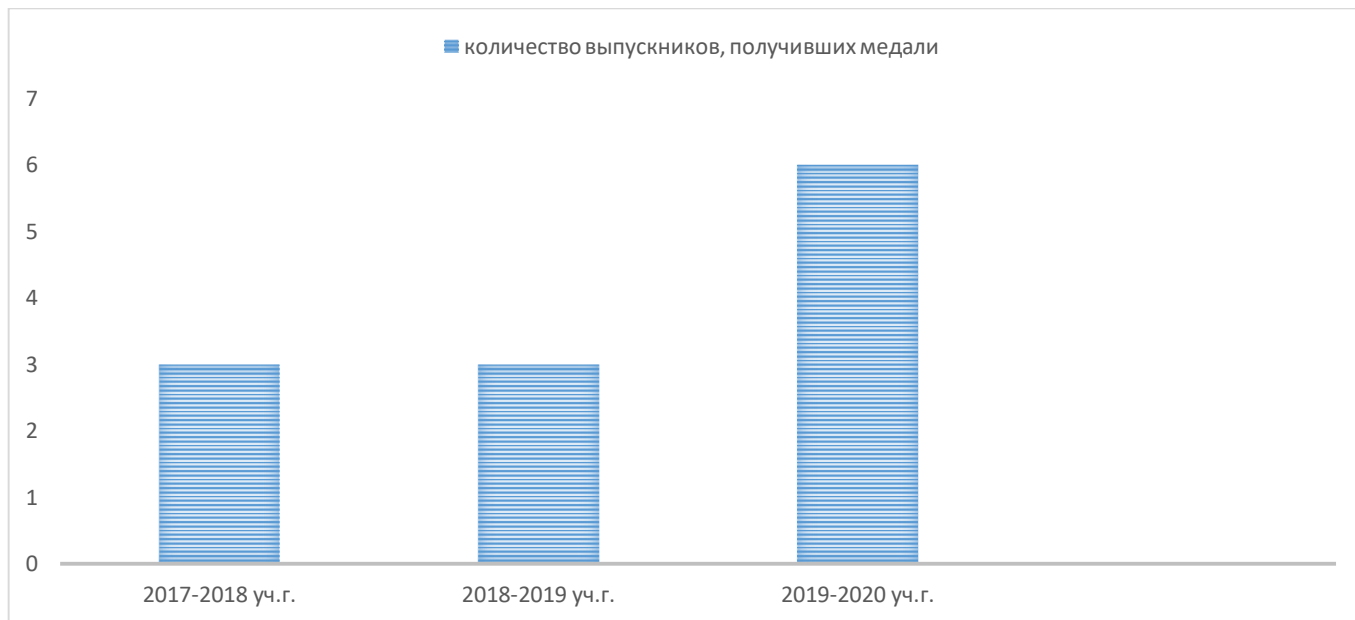
				Семенова К. Сидоров М. Солнцева У. Урманова П.										
56	26	2	9	7,6 Прозорова М.	18	23	6	23, 07	0	0		4,5 6	76,92	84,42
5 Параллель	55	19	16	33, 16	29	53, 58	6	11, 54	1	1,7 2		4,6 6	87,27	89,42
6а	30	8	67	26, 67 Грубский Д. Денисова В. Корчагина А. Костров В. Молчанов а Е. Муравкин а М. Савельева У. Середкина В.	22	73, 34	0	0	0	0		4,8 1	100	93,1
66	22	0	0		8	36, 36	14	63, 63	0	0		4,2 7	36,36	74,59
6 Параллель	52	8	34	13, 34	30	54, 85	14	31, 82	0	0		4,5 4	73,08	83,84
7а	30	8	67	26, 67 Белоусова Л. Кузьмичев М. Ланочкина В. Марков К. Самарина Е. Складнова Е. Соколовск ая Т. Филимоно ва Е.	19	63, 34	3	10	0	0		4,7 6	90	91,54
76	30	0	0		11	36, 66	19	63, 33	0	0		4,0 8	36,67	69,02
7 Параллель	60	8	34	13, 34	30	50	22	36, 66	0	0		4,4 2	63,33	80,28
8а	23	4	39	17, 39 Волошин Р. Грунина А. Макеев М. Столупина А.	15	65, 22	4	17, 4	0	0		4,6	82,61	85,86
86	26	1	5	3,8 5 Гаврюкова В.	5	19, 23	20	76, 92	0	0		4,1 4	23,08	70,81
8 Параллель	49	5	62	10, 62	20	42, 22	24	47, 16	0	0		4,3 7	51,02	78,34
9а	28	5	86	17, 86 Арабаджи К.	12	42, 85	11	39, 29	0	0		4,4 9	60,71	82,4

				Борин И. Дурова А. Крючкова П. Сташевский Д.											
9 Параллель	28	5	17, 86		12	42, 85	11	39, 29	0	0		4,4	9	60,71	82,4
Основное общее образование	244	45	17, 66		121	48, 7	77	33, 29	1	4	0,3	4,5		68,03	82,86
				Соловьев А. Струнникова Е. Урманова А.											
10а	27	3	11, 11		22	81, 48	2	7,4	1	0	0	4,6	1	92,59	86,04
10 Параллель	27	3	11, 11		22	81, 48	2	7,4	1	0	0	4,6	1	92,59	86,04
				Бубнова К. Величко А. Герц Д. Зарубина П. Тукумова К. Шкурина А.											
11а	24	6	25		12	50	6	25	0	0		4,5	8	75	85,09
11 Параллель	24	6	25		12	50	6	25	0	0		4,5	8	75	85,09
Среднее общее образование	51	9	18, 06		34	65, 74	8	16, 2	0	0		4,6		84,31	85,56
Школа	513														

Динамика количества аттестатов особого образца

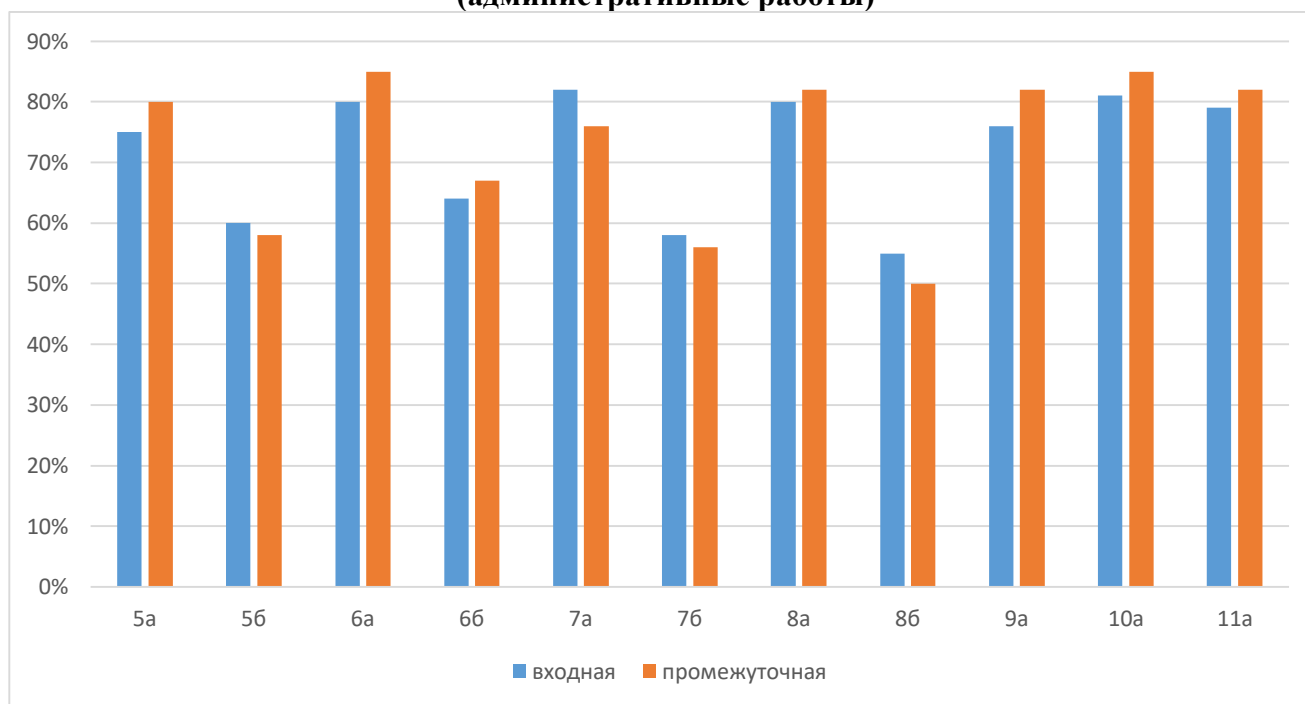


Сравнительная диаграмма количества медалистов



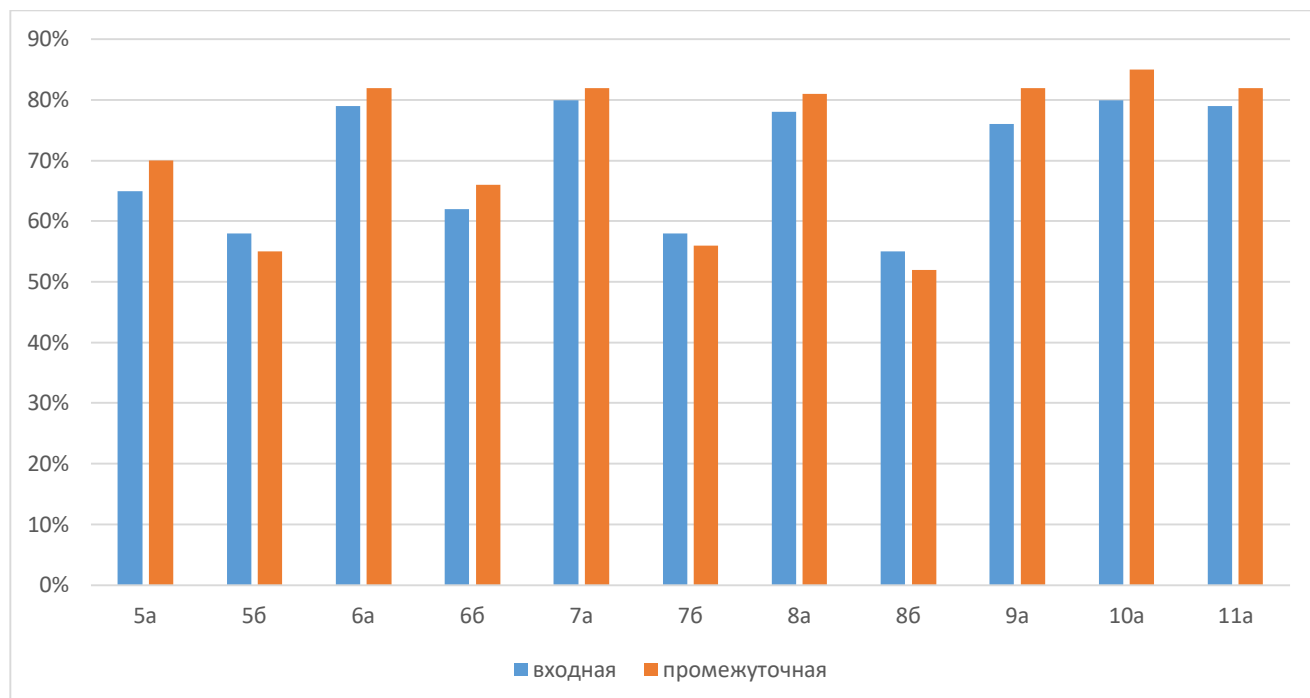
2. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в 5-11 классах: входная (сентябрь), промежуточная (февраль), а также мониторинг по профильным предметам в профильных классах.

Динамика качества знаний по русскому языку (административные работы)



Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах по русскому языку колеблется от 95% до 20%. Понизили качество знаний: 5б, 7б, 8б. Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 6а и 10 (учитель Муравкина Е.А.).

Динамика качества знаний по математике (административные работы)



Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах по математике колеблется от 100% до 34%. Понизили качество знаний такие классы как 5б, 7б, 8б (учитель Маслова Г.В, Куркова Н.Н.). Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 6а, 10а (учитель Моторина Д.Ю.).

3. Кроме административных работ, проводились **городские диагностические исследования** по следующим предметам:

Результаты диагностики анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО. Анализ работ показывает, что знания, умения и навыки практически всех учащихся соответствуют требованиям государственного стандарта. Степень обученности в среднем от 100% до 90%. Качество знаний также на оптимальном и допустимом уровне практически во всех классах (от 100% до 33%).

Несмотря на это, необходимо отметить низкое качество знаний, которое показали учащиеся 5б и 9а класса по математике - 40% и 60% (учителя Маслова Г.В. и Куркова Н.Н.) и 9а класса по информатике - 33% (учитель Лукичев С.Н.).

Месяц	Класс	Предмет	Учитель	Качество
ноябрь	9а	математика	Куркова Н.Н.	90%
декабрь	5а	математика	Моторина Д.Ю.	40%
	5б	математика	Маслова Г.В.	40%
	9	математика	Куркова Н.Н.	60%
	10	математика	Моторина Д.Ю.	83%
	11	математика	Куркова Н.Н.	83%
март	9	русский язык	Кравченко Т.В.	72%
апрель	10	русский язык	Муравкина Е.А.	88%
	11	русский язык	Кравченко Т.В.	100%
	10	химия	Трусова Н.М.	86%
	10	физика	Лукичев С.Н.	70%
	9	математика	Куркова Н.Н.	58%
	11	математика	Куркова Н.Н.	96%
апрель-май	9	информатика	Лукичев С.Н.	33%
	10	информатика	Лукичев С.Н.	63%
	11	информатика	Лукичев С.Н.	87%
май	9	физика	Лукичев С.Н.	100%
	10	математика	Моторина Д.Ю.	70%

4. В 2019-2020 учебном году учащиеся 11 классов писали ВПР. **Практически все показатели планируемых**

достижений значительно на уровне или выше средних по муниципалитету, региону.

5. В школе планомерно проводится мониторинг качества знаний каждого класса, каждого ученика, всех предметов учебного цикла. На каждый класс составлены мониторинговые карты успеваемости. Эти карты позволяют отслеживать ситуацию с успеваемостью каждого учащегося и класса в целом в течение всего периода обучения.

Сравнительный анализ успеваемости во 2-11-х классах за 3 года

Уч. год	Успеваемость				Качество знаний				Перевод
	2-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	2-11 классы	2-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	2-11 классы	
17-18	100%	100%	100%	100%	88%	80%	81,76%	82%	100%
18-19	100%	100%	100%	100%	85%	81%	84%	83,6%	100%
19-20	100%	99,7%	100%	100%	88%	83%	85%	85%	100%

Вывод: Успеваемость на всех ступенях обучения составляет стабильно 100%, качество знаний в 2-11 классах повысилось на 3% по сравнению с 2017-2018 учебным годом, в 5-9 классах - на 3%, 10-11 классах - на 3%, а во 2-4 классах стабильно.

• Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну тройку по итогам учебного года

Класс\ предмет	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9	10	11	ИТОГО
Русс.яз.		2										2
Математ		1				3	1					5
История						1						1
Химия									2			2
Физика										2		2
Англ.яз.		1			1		1		2			5
Геометрия											1	1
Итого	0	4	0	0	1	4	2	0	4	2	1	18

• Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну четверку по итогам учебного года

Класс\ предмет	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9	10	11	итого
Русс.яз.	3	1		1		1			1		1	8
Математ	3		8	7			1	1			1	21
Физика								1		2		3
Англ.яз.					2			1	1			4
Химия								2				2
Итого	6	1	8	8	2	1	1	5	2	2	2	38

Следует отметить, что с одной «3» учебный год закончили 38 учащихся, что составляет 7%. В основном это «3» по математике. С одной «4» учебный год закончили 18 учеников. В основном это «4» по математике.

В этом году с целью повышения качества знаний была продолжена индивидуальная работа с учащимися, имеющими одну «4», одну «3», а также неудовлетворительные

отметки по результатам четверти. Анализ результатов этой работы показывает, что ее необходимо проводить и в дальнейшем, т.к. многие ребята смогли повысить свои результаты.

Результаты итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

Все 11-классники сдавали экзамены в форме ЕГЭ. Результаты следующие:

Сводная таблица сопоставления среднего тестового балла по ряду предметов. 2019/2020

Предмет	русский язык	математика (профиль)	обществознание	информатика	физика	английский	биология	химия	история	литература	география
№1	76/73	58/56	69/58	64/49	44/53	82/79	59/65,7	71/48	70/54	58/75	-/69
средний по городу	76,09/ 77,0	59/58,9	56,55/ 57,0	70/65,0	61,3/68	79/78,3	56/ 62,5	56,9/ 58,8	54,8/66,3	69,3/76,0	46,5/ 59,5

Доля участников экзамена, сдававших экзамены и получивших по трем предметам 220 баллов и более, составляет 44,3% (2019 год -40,2%)

Наименование ОО	участников всего (сдававших >3 предметов)	от 220 и более	Доля в %
Школа №1 г. Дубна	24	9	37,5
средний городской показатель	314	139	44,3

Динамика среднего балла по школе за 3 года

Предмет	русский язык	математика (профиль)	обществознание	информатика	физика	английский	биология	химия	история	литература	география
2018	74,2	60,8	75,4	64,2	62	56	52,5	71,1	66,3	69	-
2019	76	58	69	64	44	82	59	71	70	58	-
2020	73	56	58	49	53	79	65,7	48	54	75	69

Средневзвешенный тестовый балл за 5 лет (ГИА) 11 класс

средневзвешенный тестовый балл 2016 год	средневзвешенный тестовый балл 2017 год	средневзвешенный тестовый балл 2018 год	средневзвешенный тестовый балл 2019 год	средневзвешенный тестовый балл 2020 год
61,95	62,5	63,41	65,1	61,6

Из таблиц видно, что выпускники показали достаточно высокий уровень знаний по таким предметам как русский язык (учитель Кравченко Т.В.), английский язык (учитель Протасова Т.Г.), литература (учитель Кравченко Т.В.).

Выше, чем в прошлом году средний балл по таким предметам как физике и биологии. Значительно ниже показали выпускники результат по химии, информатике и истории. В следствии чего, средневзвешенный балл ниже прошлого года на 3,5.

На "5" закончили 6 выпускников, на "5-4" - 12 выпускников, т.е. качество знаний составило **75%**. Все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании. 6 выпускников награждены медалью «За особые успехи в учении».

Выводы:

В целом, педагогический коллектив достиг серьезных успехов в этом учебном году:

1. Стабильно высокое качество знаний по предметам.
2. Высокое количество учащихся, награжденных медалями.
3. Отсутствие второгодников и отсева учащихся в течение года.
4. Была решена главная задача, стоявшая в этом году - стабилизировать качество знаний учащихся.
5. Качество знаний повысилось по сравнению с прошлым учебным годом на 13%.
6. Также была решена проблема большого количества учащихся в начальной школе, закончивших с одной «4».
7. Повышены средние тестовые баллы ЕГЭ по русскому языку, английскому языку и литературе.

Выявились ряд проблем, которые предстоит решать педагогическому коллективу и руководству в следующем учебном году:

1. Существенное снижение результатов ЕГЭ по химии, истории и обществознанию.
2. Произошло снижение качества на итоговой аттестации учащихся при независимой оценке знаний (ЕГЭ).
3. Большое количество учащихся окончили год с одной «4» - 18 человек, с одной «3» - 38 человек, что составляет большой потенциал в росте качества знания.